

恢复座子围棋，本质在于：恢复中国古代哲学的思考方式



烂柯

座子围棋研究者：章浒

11 人赞同了该文章

相关文章

[批驳日本的棋史谎言：“取消座子增加了围棋的变化，使围棋得到极大的发展。”](#)

[驳“座子肯定是限制了围棋的变化”](#)

[为什么说现代围棋就是“日式围棋”？](#)

[围棋起源与中国古代天文学关系的研究](#)

[“崔灿：施襄夏《弈理指归》探微”文之探讨](#)

两种围棋的对比

“复古”毫无意义？

有网友言：[座子制度+](#)确实是限制了围棋开局的变化，开局很重要，开局是一种战略行为，中盘是一种战术行动。没有好的战略，中盘战斗会处处受制。在一个崇尚**自由、奔放**的时代，这种复古，毫无意义。

座子围棋+的布局

传统座子围棋也是重视布局的，有完整的布局理论。

施襄夏在《弈理指归(图)》自序中说：“益穷向背之由於未形，而决胜负之源於**布局**也。...按五行而**布局**，循八卦以分门...”座子围棋的中盘战斗也是建立在[座子布局+](#)（以及让子布局）基础上的。

关于座子围棋的布局，可参见施襄夏的《弈理指归(图)》、范西屏的《[桃花泉弈谱+](#)》等著作。

日式围棋的布局

现代“日式”围棋布局的边角定式多，套路化严重，缩短了中盘手数，减少了中盘的复杂变化。

“现代”围棋唯一能鼓吹的“优势”无非就是：无座子开局，“增加”了变化，能下出“某某流”。如果有人喜欢漫长的、令人昏昏欲睡的“某某流”套路，那就继续吧。而这些前AI时代的“某某流”套路，在AI时代又幸存下来了几个，不妨做一下统计。

这就是所谓“现代”围棋的发展进步？

现在，又开始流行背“AI布局”了，那么请问：所谓这个“流”、那个“流”的**自由与奔放**，又到哪里去了呢？

座子还棋头的作用

传统座子围棋预置的座子，让黑白在一开始就处于“分”的状态；“基本眼位非空（还棋头）”的自然法则，又导致必须努力使自己的棋子“合”，使对方的棋子“分”，因而产生激烈的中盘战斗。子彩+又强调了这一点。

座子与还棋头的作用，详见此文：[驳“座子肯定是限制了围棋的变化”](#)

胜负关键在于中盘

决定胜负的关键在于中盘。

围棋的魅力，也在于中盘。座子围棋鼓励战斗，中腹重要性更高，其中又增加了多少复杂性？

现代“日式”围棋开局那两步有点变化，这点变化的复杂性，与座子围棋整盘棋的复杂性相比，又能提高多少呢？

现代围棋无理论进步

从2018年开始，AI时代以来，职业棋手就开始背AI布局的前50手，并预演各种变化。

这是AI的进步，还是现代职业棋手的进步？随着AI权重的迭代，水平不断进步，又会有新的布局套路出现，那就接着背罢。但围棋理论并没有任何进步。

传统围棋的理论思想

古代思想哲学观

中国古人有其独有的思想观、哲学观。

中国古人有“变”的思想、有“发展”的思想（见：范西屏自序），有“阴阳”向背的观念，有“五行”（事物演化）观，有“八卦”全局观，有三奇六仪的“天地人”宇宙观。

“五行”是人们对客观世界的认识而形成的哲学意义上的抽象模型。施襄夏用“五行”学说的生克关系来论述围棋布局的棋子之间的关系。得其意，阐发运用之，则得精髓。围棋盘+上的八卦，是指棋盘上的八个方位，加上中宫，就是九宫，这是棋的全局观。

以施襄夏为代表的中古棋人在传统哲学理论上的高度，比学“日式”围棋的今人，要高明很多。据此，古代顶尖棋手的棋艺，也会高于当代顶尖棋手。因为，他们掌握了思想哲学观+的真谛。

比如：中国古棋人称呼围棋的变化图，是“XX变”。



而“定式（定石）”，是日人的围棋词汇。直至AI时代+，今人还称其为“定式”（见上图），还是“定”的思想；既然接受了这个词汇，思想也就“日化”了。更不用说，**今棋的日式棋制，导致围棋战略的异化**。见：[卡塔狗作者：棋块税（还棋头）导致的战略差异](#)

所谓“今人顶尖棋手必定高于古人顶尖棋手”的论调，需要等到，今人真正传承了中国古人的围棋棋制与哲学思想的精髓后，才能成立。传承的是日式棋制+，思想及思考方式也是日式的，又算哪门子传承传统围棋文化呢？

现在的棋手，布局基本上就是靠背AI。而中盘计算能力，古今都可以练，这是棋力达到登堂入室水平的重要内容；但是，顶尖棋手能否恢复中国古代哲学的思考方式，形成正确的战略指引，来判断大局走向，这就是围棋的境界了。

古人是怎么达成棋艺各方面的进步呢？采用的理论思路完全不同。

我们需要明确，座子围棋是载体，是表现形式，座子围棋的本质是中国古代哲学的思考方式。

而我们恰恰是丢掉了自己的传统文化的思想本质。

施襄夏围棋理论

施襄夏《弈理指归》自序：“知阴阳向背出自大意虚神，缓急重轻权乎后先虚实。毋论战守取舍，成竹在胸，举念触机，会心自远。”

缓急重轻是指棋手对棋局各个战略方向的判断结果及行棋决策的依据；后先虚实是棋局各个战略方向的实际情况。后先，有战略上主动与被动之意。

施襄夏在《弈理指归》正文中这么说：

“**左右明+虚实**，（虚实之形见于左右两边，则缓急重轻之义宜辨。）

三隅大意研。（向背之机伏于三隅，则阴阳动静之理当究，然变广盈千，以理约其优劣，路遥至百，以目定其始终，其远神大意，非至者莫能测定而有成竹也。然学者动辙，当辨后先、虚实之机，向背、大小之义，而步步循理，纵远路变繁，亦可阶梯而上，细玩熟思，渐至会神入室矣。）”

我们能透彻地理解这些棋理吗？

从一隅左右两边双方棋块虚实强弱、战略后先的攻防态势，辨明缓急重轻，重要的地方就很“急”，不能脱先；而轻的地方就可以“缓”一下再走。

还必须研究其它三隅的阴阳动静之理，在确保具体变化分支的计算深度（“路”）正确性的基础上，通过分析各个变化分支（“变”）的棋理优劣，来掌握知晓全局的“远神大意”，去判断局面的向背趋势与行棋的大小。

这些，是否比背AI“套路”强很多？

施襄夏还说：围棋的初学者，应该分辨“后先、虚实”之机（注：事物的内在本质属性），“向背、大小”之义，然后提高自己对局面的计算与判断能力，阶梯而上.....（“然学者动辙，当辨后先、虚实之机，向背、大小之义，而步步循理，纵远路变繁，亦可阶梯而上...”）

施襄夏也讲到了“变”与“路”的区别。“变”相当于AI的计算分支（变广盈千），“路”相当于AI的计算深度（路遥至百）.....（“然变广盈千，以理约其优劣，路遥至百，以目定其始终，其远神大意，非至者莫能测定而有成竹也。”）

因此，恢复座子围棋，本质在于：恢复中国古代哲学的思考方式。

（全文完+）

注：施襄夏围棋理论的围棋态势术语，与黄龙士《弈法总论》及所附诀条的相关文字有关联。

编辑于 2024-02-28 19:41 · IP 属地江苏