

# 批驳日本的棋史谎言：“取消座子增加了围棋的变化，使围棋得到极大的发展。”



烂柯

座子围棋研究者：章浒

可能包含争议观点 

22 人赞同了该文章

## 相关文章

[恢复座子围棋，本质在于：恢复中国古代哲学的思考方式](#)

[驳“座子肯定是限制了围棋的变化”](#)

## 从文化角度来看

日本现有文化，比如：和服、围棋等等，它们的根确实是在中国，但已经经过了日人的改造，他们不得不改造以显示其民族特性。

他们认为这些“改革”是成功的。而且，现代中国围棋界也认为日人对于围棋的“改革”是成功的，而希望恢复传统围棋的人，倒成为棋界主流眼中的“异类”。

比如，在欧美的围棋活动，都是把围棋当作日本传统文化来推广的。欧美使用的[围棋术语+](#)，也都是通过日本发音翻译过去的，例如围棋的日语读音GO。而且，日人在欧美的围棋推广活动深耕已久，从来只字不提中国与围棋的联系。这些例证见下图（来源：[britgo.org/news/2022/js](http://britgo.org/news/2022/js)）



英国围棋协会的围棋推广活动，在利物浦举行的“日本音乐节”上摆摊

鲁思·本尼迪克特著《菊与刀》的以下文字，显示了日人的这类文化改造所导致的独特发展方向与结果。摘录如下：“...我也对亚洲大陆上的泰国、缅甸和中国有所了解，因此我也可以把日本和这些与其共享了伟大文化遗产的国家做比较。人类学家们在研究原始社会时已经一再展示了这种文化比较法的重要性。尽管一个部落看上去与毗邻部落有百分之九十的仪式都相似，但其实该部落为了让仪式更适合自己的生活方式和价值观，可能已经对它加以改造了。在这个过程中，它可能已经摒弃了某些基本做法，尽管这些做法所占的比重很小，都会让该部落未来的发展转向一个独特的方向。对于一个人类学家来说，帮助最大的莫过于研究那些总体很相似的民族的不同之处。”

仔细看过以上这一段论述，可以发现：

作者认识到，基于不同的生活方式和价值观，比如：**日本即使对中华文化仅有10%的改造或异化，“它可能已经摒弃了某些基本做法，尽管这些做法所占的比重很小...”**，都会让其未来的发展转向一个独特的方向。

而日本文化界对“日式”围棋的自我评价如下：

安藤如意在《坐隐谈丛+》（一九一零年）中说：“**从中国输入的文物中，影响至深者首推围棋。三百年前日本便远远凌驾于中国之上。**”

著名小说家川端康成+在其作品《名人》中说：“**提起传统，围棋也是从中国传来的。不过，真正的围棋是在日本形成的。无论是现在还是三百年前，中国的棋艺同日本无法比拟。围棋的高深是由日本人摸索出来的。这与昔日由中国传来的许多文物在中国已经相当发达不同，围棋只有在日本才完全发展起来.....**据说，在中国，人们把围棋看成是仙心的游戏，充满了天地之元气，三百六十一

路包含着天地自然和人生哲理。然而，**开拓这种智慧之奥秘的，正是日本。日本的精神，超过了模仿。**”

因此，“日式”围棋并非是中国传统文化，“日式”围棋+更不可成为国风！

## 传统围棋与日式围棋+

恢复传统座子围棋并不是“崇古”，就是找回传统文化罢了。如果找回传统的围棋文化，就是崇古，那就“崇古”吧。

为了显示文化自信，围协的林主席还是要向国外推广中国围棋文化的，但是推的内容，本质上就是“日式”围棋，根本没有中国传统文化的特色。事实摆在那里，日本围棋界在欧美深耕已久，“围棋作为日本的传统文化”这类论调已深入人心，欧美围棋界根本就不承认围棋是中国的传统文化。

那么，围协林主席是否敢向国内外推广传统座子围棋呢？答案是否定的。我们很不理解，为什么一项很正常的恢复、推广座子围棋的举措，反对的人这么多？这些业内人士不是一直在说“文化自信...围棋是传统文化的体现...”？

举个例子：

某围棋规则专家曾阻止说这样的话：现代**中国的围棋+**就是“日式”围棋。是拆穿了真相，还是说的是谎言？

其实，这些座子围棋人也是想妥协的。“如果现代中国的围棋规则能够包容座子围棋规则，那么也可以啊。”等来的不是同意，而是沉默。既然连座子围棋规则都不肯包容，那么现代中国的围棋归属于“日式”围棋，也就毫无疑问了。

## 日式棋制的辫子

- 1、取消让先、分先对局预置的4枚对角座子；
- 2、将棋子或棋块赖以存活的“基本眼位”也算作目。

**日式棋制+**的辫子，编在头上已经有100多年了，剪去真不是一件容易的事情。

原因，我们来分析一下。首先，必须在AI时代破除职业棋手的话语霸权。

现在除了**胡耀宇+**这样的转型，讲棋还可以。他们已经不再是拨弄水晶球的、沟通“围棋上帝”的巫师了。

那么，职业棋手为什么不传承中华传统座子围棋？为什么这么害怕座子围棋？这些难道不是传统文化吗？谈到这个，就必须找理由说，座子围棋落后！然后，就必须开始“贬古”了。

只能有一个原因，从小开始学的就是“日式”围棋，利益所在。

俗语云：“断人财路，如同杀人父母。”（当然，不能“一篙子打翻全船人”，毕竟也有少数**职棋+**是“拥古”的例外）

原来“贬古”的逻辑就在这里。所以，座子必须落后淘汰，古棋必须是业5、**业6+**水平。都是从这里出发的。

古棋顶尖必须低于**围甲+**、围乙选手之类的谬论，就开始出现了。一方面高喊传承中华文化，另一方面不敢传承座子围棋，还必须贬古。是不是与某个童话很类似？

## 欲亡其国，先毁其史

吃龙万吨说：“历史在一百多年前的甲午战争中选择了中国战败，日本大胜，围棋界的棋制也是如此。”那么照你吃龙万吨的逻辑，中国的复兴就再也回不去吗？吃龙万吨，既然拒绝了我的评论，那么就发到这里吧。

“中国是围棋生母，日本是养母，这已经是共识。”这是你说的。这个“共识”，我觉得林主席肯定不能答应，职业棋手也不能答应。因为他们作为中国人，还需要一块遮羞布。而你，作为所谓的“棋史”专家，连这块遮羞布都不要。你到底是日本化的中国人，还是**中国化的日本+人**？

“欲亡其国，先毁其史。”对于棋史来说也是这样，某些人正在做这样的事情。

## 批驳日本的棋史谎言

批驳日本的棋史谎言：“取消座子增加了围棋的变化，使围棋得到极大的发展。”

### 一、批驳“取消座子，增加了围棋的变化”

日人取消座子，并不是改良围棋。日本算砂取消座子，以及将基本眼位算作目，有400多年的时间。

日人不断地说：中国是围棋的生母，日本是围棋的养母。其实，以现今的棋制来看，确实是如此。

日人还说：取消座子带来了围棋的巨大进步，增加了围棋的变化。许多中国人不假思索，信以为真，实际上认算砂与道策为围棋祖宗，这应该吗？事实果真如此吗？

取消座子，从技术上说，产生了许多“某某流”的开局套路，貌似增加了围棋的变化，但其实只是增加了开局套路，开局套路实质上不过是反复咀嚼他人的“剩饭剩菜”罢了。开局套路手数增加，导致的结果就是中盘手数变少，反而是减弱了中盘的变化。

座子围棋预置的座子，让黑白在一开始就处于“分”的状态；“基本眼位非目”（还棋头+）的自然法则，又导致必须努力使自己的棋子“合”，使对方的棋子“分”，因而产生激烈的中盘战斗。

围棋胜负变化的关键在于中盘。围棋的魅力，也在于中盘。关于中盘的精彩程度这一点，我们观看中国顶尖的范施黄古谱，就会有很强的感性认识。而所谓的日本围棋“六超”对局，就是四角的定式摆摆，然后基本上是没有中盘战斗的，只是装模作样打几下就收官了，这也叫做增加围棋的变化？

让我们看看网友“小马过河”的评论：“所谓‘现代’围棋无非就是说开局那两步有点变化，可这点变化的复杂性，与整盘棋的复杂性相比，又能提高多少呢？古棋鼓励战斗，中腹重要性提高，其中又增加了多少复杂性？喜欢哪一个，可能是一个见仁见智的问题。何况现在倒是不座子了，十盘棋有九盘棋都是一顺边的布局。”

关于规则：“基本眼位非空”（基本眼位不计入胜负之数，即明清规则的回棋头）的实质并不是规则，因为每块棋的“基本眼位”是棋块生存所必需的，不能填掉；而在对局与判断胜负2个阶段，我们不能使用两种不同的判断方法。算砂不能真正理解中国文化，将基本眼位也算作目，是改错了。

那么“切断”对方，仅从官子角度看，就起码能获利2目，但也增加了对杀的风险，可能会导致反杀，考虑的地方多了，自然就增加了围棋的复杂程度。

关于古棋不贴目的问题：因为古棋是大奖赛，有很多官僚与商人会压彩，以及给胜者奖金。所以，施行的是棋品、棋份制；根据不同的棋品等级，让子或让先、水平一样的敌手就分先下2盘，这样才能有赌彩的悬念。请不要看不起古代的棋份与赌彩制度，这与现代的费厄泼赖+制下的大奖赛是完全不同的两个模式。

关于中盘：中盘是否精彩，当然与人有关，比如李世石的“僵尸流+”就是一例。但围棋规则是基础，只有古代座子围棋的棋制，才能真正发挥顶尖棋手的智商与创造力。

现在已经有支持还棋头的AI卡塔狗（KataGo）了，座子围棋群的有志同仁正在不断研究座子围棋文化，希望大家进一步关注。

## 二、批驳“取消座子，使围棋得到极大的发展”

取消座子，是否真的使围棋得到极大的发展？

取消座子的日本算砂，出生于1559年，相当于明代嘉靖三十八年。

而发明“手割”理论的日本道策，大致与清代棋圣黄龙士+同时代。

如果取消座子，使围棋得到极大的发展。按这个逻辑，从明代到清代，中国并没有取消座子，那么，围棋的发展肯定会受到很大的阻滞。

事实果真如此吗？

明末林符卿、过百龄，清初周嘉锡、汪汉年、周东侯+，棋圣黄龙士，徐星友、梁魏今、程兰如+等人，棋艺水平不断发展提高。棋书棋著，灿若繁星，皓如星海。

范西屏的《桃花泉弈谱+》自序里讲的好：“国初弈乐园诸公，冥心孤诣，直造单微。于先后之中生先后，虚实之中生虚实，向背之中生向背，各就英分所极，自成一家。堂堂正正，怪怪奇奇，突过前人，可谓盛矣。至三十年来国手，则又不然。较大小于毫厘，决存亡于渺冥。交易变易，时时存一片灵机；隔二隔三，处处用通盘打算。”

可见，有座子的围棋，并没有阻滞围棋技术的发展。

江山辈有人出，直到康乾时期出现范西屏、施襄夏+那样的棋圣，然后周小松成为余波。

清末民初的棋手实力下降，更多的是政治腐败、经济凋敝所致。那个时候，什么都不行，也不能责怪棋手吧。更不能将这种末世景象，诿过于座子围棋棋制本身。

所谓“取消座子，使围棋得到极大的发展”，这句话的实际意义只在于：

取消座子，使“日式”围棋得到发展。这才是准确的意思。

你可以看出，日人将“日式”围棋与“围棋”本身等同起来了。

### 三、为什么批驳“伪论”？

我们批驳这些伪论，是为了让人们认识到，座子围棋在明清繁荣时期，一直得到了极大的发展！

所谓“取消座子，增加了围棋的变化，使围棋得到极大的发展”的谎言，是日人强推祖上荣光、用以摧毁国人文化自信、且日人自以为“真理”在握的卑劣可笑的行为。

最后，推荐一首唐诗给大家，必有感触。

河湟有感+

作者：司空图

一自萧关起战尘，河湟隔断异乡春。

汉儿尽作胡儿语，却向城头骂汉人。

编辑于 2024-03-11 09:12 • IP 属地江苏

[围棋](#) [传统文化](#)